

T.C.
ABDULLAH GÜL ÜNİVERSİTESİ
Sürekli İyileştirme Ödülleri Uygulama Usul ve Esasları

Amaç

MADDE 1 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esaslarının amacı; Abdullah Gül Üniversitesinde eğitim, araştırma, toplumsal katkı ve idari süreçler alanlarında gerçekleştirilen sürekli iyileştirme uygulamalarını görünür kılmak, teşvik etmek, iyi uygulamaların kurum genelinde yaygınlaştırılmasını sağlamak ve kalite kültürünün gelişimine katkıda bulunmak üzere düzenlenen AGÜ Sürekli İyileştirme Ödüllerine ilişkin başvuru, değerlendirme ve ödüllendirme süreçlerinin usul ve esaslarını belirlemektir.

Kapsam

MADDE 2 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esasları; Abdullah Gül Üniversitesinin akademik ve idari birimlerinde görev yapan personel tarafından bireysel veya ekip olarak gerçekleştirilen sürekli iyileştirme çalışmalarının ödüllendirilmesine ilişkin başvuru koşullarını, değerlendirme kriterlerini, Değerlendirme Komisyonunun yapısını ve ödüllendirme süreçlerini kapsar.

Dayanak

MADDE 3 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esasları; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği ile AGÜ Stratejik Planı ve Kalite Güvencesi Politikaları esas alınarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

MADDE 4 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esaslarında geçen;

- a) Başvuru Sahibi: Ödüle bireysel veya ekip olarak başvuran akademik veya idari personeli,
- b) Kalite Koordinatörlüğü: Abdullah Gül Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğünü,
- c) Komisyon: Abdullah Gül Üniversitesi Sürekli İyileştirme Ödülü Komisyonunu,
- ç) Rektör: Abdullah Gül Üniversitesi Rektörünü,
- d) Senato: Abdullah Gül Üniversitesi Senatosunu,
- e) Üniversite: Abdullah Gül Üniversitesini (AGÜ) ifade eder.

Ödül Kategorileri

MADDE 5 – (1) AGÜ Sürekli İyileştirme Ödülleri aşağıdaki kategorilerde verilir:

- a) Eğitim

- b) Araştırma
- c) Topluma Katkı
- ç) İdari Süreçlere Katkı
- d) Kalite Özel Ödülü

(2) Eğitimde İyileştirme Ödülü; eğitim-öğretim süreçlerinin niteliğinin, öğrenci deneyiminin ve öğrenme çıktılarının geliştirilmesini hedefleyen uygulamaları kapsar.

(3) Araştırmada İyileştirme Ödülü; araştırma süreçlerinin etkinliğini, araştırma kapasitesini ve araştırma çıktılarının geliştirilmesini hedefleyen uygulamaları kapsar.

(4) Topluma Katkı Ödülü; üniversitenin toplumsal fayda oluşturmaya, sürdürülebilir kalkınma hedeflerine katkı sağlamaya ve dış paydaşlarla etkileşimini geliştirmeye yönelik uygulamaları kapsar.

(5) İdari Süreçlere Katkı Ödülü; idari hizmetlerin etkinliğini artıran, kaynak kullanımını iyileştiren, idari süreçleri sadeleştiren veya dijitalleştiren uygulamaları kapsar.

(6) Kalite Özel Ödülü için doğrudan başvuru alınmaz. Bu ödül, Değerlendirme Komisyonu tarafından diğer kategorilerde değerlendirilen başvurular arasından kalite kültürüne, kurumsal gelişime ve sürekli iyileştirme anlayışına en fazla katkı sağlayan çalışmaya verilir.

Başvuru Koşulları

MADDE 6 – (1) Başvurular bireysel veya ekip olarak yapılabilir.

(2) Başvuru sahiplerinin başvuru tarihinde AGÜ’de aktif olarak görev yapıyor olması gerekir.

(3) Başvuruda sunulan iyileştirme çalışmasının başvuru tarihinden önceki son iki yıl içerisinde gerçekleştirilmiş veya uygulanmaya başlanmış olması gerekir.

(4) Her başvuru yalnızca bir kategori altında değerlendirilir. Başvuru sahibinin kategori seçiminde tereddüt yaşaması ya da yanlış kategoriye başvuru yapmış olması halinde nihai kategori belirleme yetkisi Kalite Koordinatörlüğüne aittir.

(5) Daha önce bir çalışmayla başvuru yapılmış olması halinde, aynı içerikle yeniden başvuruda bulunulamaz. Ancak çalışmanın kapsamlı biçimde geliştirilmiş veya yeni sonuçlar üretmiş olması halinde yeniden başvuru yapılabilir.

Başvuru Belgeleri

MADDE 7 – (1) Başvuru sahiplerinden aşağıdaki belgeler istenir:

- a) AGÜ Sürekli İyileştirme Ödülü Başvuru Formu
- b) Başvuruyu destekleyen kanıt dokümanları (rapor, tablo, grafik, anket sonucu, ekran görüntüsü, uygulama çıktısı, fotoğraf, görsel veya benzeri belgeler)

(2) Başvuru Formunda asgari olarak aşağıdaki hususlar yer alır:

- a) Çalışma ile çözülmesi amaçlanan sorun veya ihtiyaç
- b) Gerçekleştirilen iyileştirme uygulaması ve uygulama süreci
- c) Çalışmanın yenilikçi veya özgün yönleri
- ç) Çalışmadan etkilenen paydaşlar ve sağlanan faydalar
- d) Elde edilen sonuçlar ve kazanımlar
- e) Çalışmanın sürdürülebilirliği ve diğer birimlerde uygulanabilme potansiyeli
- f) Sonuçları destekleyen kanıtlar

(3) Kalite Koordinatörlüğü gerekli gördüğü durumlarda başvuru sahibinden ek bilgi ve belge talep edebilir.

Değerlendirme Kriterleri

MADDE 8 – (1) Eğitim, Araştırma, Topluma Katkı ve İdari Süreçlere Katkı kategorilerindeki başvurular aşağıdaki kriterler üzerinden değerlendirilir.

Kriter	Açıklama	Ağırlık
Problem Tespiti ve İhtiyaç Analizi	İyileştirmenin dayandığı ihtiyaç/sorunun mevcut durum verileri, gözlemler veya kanıtlarla açık ve gerekçeli şekilde ortaya konulması; çalışmanın kurumsal stratejik hedeflerle uyumunun gösterilmesi	%15
İyileştirme Uygulaması ve Süreci	İyileştirme faaliyetlerinin paydaş katılımıyla sistematik, kanıta dayalı ve belgelenmiş biçimde yürütülmesi	%20
Yenilikçilik	Uygulamanın mevcut uygulamalardan farklılaşması, yaratıcı/özgün yönler içermesi, yenilikçi araç, yöntem veya yaklaşım kullanılması	%15
Somut Sonuçlar, Kazanımlar ve Etki	Önceki duruma kıyasla elde edilen ölçülebilir sonuçlar, verimlilik artışları, zaman veya maliyet tasarrufları ile iç ve dış paydaşlar üzerinde oluşturulan fayda	%30
Sürdürülebilirlik ve Yaygınlaştırma	Uygulamanın kalıcı hale getirilme, diğer birim/kurumlara örnek teşkil etme ve yaygınlaştırma potansiyeli	%20

(2) Kalite Özel Ödülü, diğer kategorilerde değerlendirilen ve ödüle layık görülen başvurular arasından kalite kültürüne, kurumsal gelişime ve sürekli iyileştirme anlayışına en fazla katkı sağlayan çalışmaya Değerlendirme Komisyonu tarafından verilir.

(3) Her kriter başvurunun ait olduğu kategori bağlamında değerlendirilir.

Puanlama

MADDE 9 – (1) Her kriter 1 (en düşük) ile 5 (en yüksek) arasında puanlanır.

Kriter	1-Çok Zayıf	2-Zayıf	3-Orta	4-İyi	5-Mükemmel
Problem Tespiti ve İhtiyaç Analizi	Sorun veya ihtiyaç tanımlanmamış	Sorun genel ifadelerle açıklanmış	Sorun tanımlanmış ancak kanıtlar sınırlı	Sorun veriler ve kanıtlarla desteklenmiş	Sorun kapsamlı analiz edilmiş, stratejik hedeflerle ilişkisi açıkça gösterilmiş
İyileştirme Uygulaması ve Süreci	Uygulama gerçekleştirilmemiş veya yeterince açıklanmamış	Planlama yapılmış ancak uygulama sınırlı kalmış	Uygulama gerçekleştirilmiş ancak sistematik değil ve kanıtlar sınırlı	Süreç planlı, belgeli ve paydaş katılımı ile yürütülmüş	Sistematik yöntemler kullanılmış, süreç etkin şekilde yönetilmiş ve iyi uygulama niteliği kazanmış
Yenilikçilik	Mevcut uygulamadan farklılaşma sunulmamış	Sınırlı düzeyde farklılaşma mevcut	Bilinen bir yöntem veya uygulama başarıyla uyarlanmış	Yaratıcı ve özgün çözüm geliştirilmiş	Yenilikçi yaklaşım başka birim veya kurumlara örnek olabilecek düzeyde
Somut Sonuçlar, Kazanımlar ve Etki	Sonuç veya kazanım sunulmamış	Sonuçlar ifade edilmiş ancak ölçülmemiş	Kısmi ölçülebilir sonuçlar sunulmuş	Ölçülebilir ve doğrulanabilir kazanımlar elde edilmiş	Güçlü ve doğrulanabilir sonuçlar elde edilmiş; paydaşlar ve kurum açısından belirgin fayda ortaya konulmuş
Sürdürülebilirlik ve Yaygınlaştırma	Tek seferlik uygulama, sürdürülebilirlik planı yok	Sürdürülebilirlik düşünülmüş ancak somut mekanizma oluşturulmamış	Sürdürülebilirliğe yönelik plan veya uygulamalar mevcut	Uygulama kurumsal süreçlere entegre edilmiş veya sürekliliği güvence altına alınmış	Uygulamanın kurumsallaşma ve yaygınlaşma potansiyeli ortaya konulmuş; diğer birimlerde uygulanabilecek örnek model niteliği kazanmış

(2) Değerlendirme Komisyonunun her üyesi başvuruları bağımsız olarak puanlar.

(3) Bir komisyon üyesinin bir başvuruya verdiği "Toplam Üye Puanı", her kritere verilen puanın o kriterin ağırlık yüzdesi ile çarpılması, elde edilen değerlerin toplanması ve sonucun 100'lük sisteme dönüştürülmesi için 20 ile çarpılmasıyla hesaplanır.

$$\text{Toplam Üye Puanı} = \left(\sum_{i=1}^5 (\text{Kriter Puanı}_i \times \text{Kriter Ağırlığı}_i) \right) \times 20$$

(4) Nihai puan, komisyon üyelerinin verdiği toplam puanların aritmetik ortalamasıdır.

Değerlendirme Komisyonu

MADDE 10 – (1) Sürekli İyileştirme Ödülleri Değerlendirme Komisyonu başkanı ve üyeleri, Rektör tarafından uygun görülerek görevlendirilen ve üniversitenin akademik ve idari birimlerini temsil edecek şekilde bir yıl süreliğine belirlenir. Değerlendirme Komisyonu, Başkan dahil üçü akademik, ikisi idari personel olmak üzere 5 asil; üçü akademik, ikisi idari personel olmak üzere 5 yedek üyeden oluşur.

(2) Toplantı yeter sayısı 5 kişidir. Asil üyelerin katılamadığı toplantılara yedek üyeler katılır. Puanların eşitliği hâlinde Komisyon Başkanının oyu yönünde karar verilir.

(3) Komisyon, ödül sürecinin gerektirdiği dönemlerde Başkanın çağrısı üzerine toplanır; gerekli görülen hallerde olağanüstü olarak da toplanabilir.

(4) Komisyonun sekretarya hizmetleri Kalite Koordinatörlüğü tarafından yürütülür.

(5) Değerlendirme Komisyonu üyeleri değerlendirme sürecinde tarafsızlık ilkesine uyar. Kendilerinin yürüttükleri veya doğrudan görev aldıkları başvurular ile yönettikleri ya da bağlı oldukları birim tarafından yapılan başvuruların değerlendirilmesine katılamazlar.

(6) Değerlendirme Komisyonu başvuruları, bu Uygulama Usul ve Esaslarının 8 inci ve 9 uncu maddelerinde belirtilen kriterler ve puanlama tablosuna göre değerlendirir.

Değerlendirme Süreci

MADDE 11 – (1) Başvurular, Kalite Koordinatörlüğü tarafından ilan edilen takvim döneminde alınır.

(2) Kalite Koordinatörlüğü başvuruların şekil ve içerik yönünden uygunluğunu kontrol eder. Eksik bilgi veya belge bulunması halinde başvuru sahibine eksiklikleri tamamlaması için süre verilebilir.

(3) Kalite Koordinatörlüğü tarafından uygun bulunan başvurular Değerlendirme Komisyonuna iletilir.

(4) Her kategoride yapılan değerlendirme sonucunda, toplam puanı 70 ve üzerinde olan başvurular arasından en yüksek puanı alan başvuru Birincilik Ödülüne hak kazanır.

(5) Her kategoride Birincilik Ödülünü kazanan başvurudan sonra gelen ve toplam puanı 70 ve üzerinde olan başvurular arasından ikinci en yüksek puanı alan başvuru İkincilik Ödülüne, üçüncü en yüksek puanı alan başvuru ise Üçüncülük Ödülüne hak kazanır.

(6) Toplam puanı 70'in altında kalan başvurular ödüle hak kazanamaz.

(7) Eşit puan alınması halinde Değerlendirme Komisyonu birden fazla başvuruyu aynı dereceye layık görebilir.

(8) Kalite Özel Ödülü verilmesi Değerlendirme Komisyonunun takdirindedir. Bu ödül, kategorilerinde ödül almaya hak kazanan tüm çalışmalar arasından kalite kültürüne, kurumsal gelişime ve sürekli iyileştirme anlayışına en fazla katkı sağlayan çalışmaya verilir.

(9) Eşitlik nedeniyle aynı dereceyi paylaşan başvurular olması halinde, bir kategoride ödül alan başvuru sayısı üçü aşılabılır.

(10) Değerlendirme Komisyonu gerekli gördüğü takdirde herhangi bir kategoride ödül vermeyebilir.

(11) Değerlendirme Komisyonu tarafından ödül almaya hak kazanan başvurular Üniversite Yönetim Kurulu Kararıyla kamuoyu ile paylaşılır.

Ödüller

MADDE 12 – (1) Ödül alan başvuru sahiplerine verilecek belge, plaket ve diğer takdir unsurları Rektörlük tarafından belirlenir.

(2) Ödüller, Üniversitenin Akademik Açılış Töreninde veya Rektörlük tarafından uygun görülen bir etkinlikte takdim edilir.

(3) Ödül alan çalışmalar, Kalite Koordinatörlüğü web sitesinde yer alan “Ödüller” bölümünde yayımlanır ve üniversitenin ilgili iletişim kanalları aracılığıyla duyurulur.

Takvim

MADDE 13 – (1) Başvuru, değerlendirme ve ödüllendirme takvimi her yıl Kalite Koordinatörlüğü tarafından hazırlanır ve Rektörlük onayı ile ilan edilir.

Hüküm Bulunmayan Hususlar

MADDE 14 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esaslarında hüküm bulunmayan hallerde ilgili diğer mevzuat hükümleri ile Senato ve Üniversite Yönetim Kurulu kararları uygulanır.

Yürürlük

MADDE 15 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esasları, Senato tarafından kabul edildiği tarihte yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 16 – (1) Bu Uygulama Usul ve Esasları hükümlerini Rektör yürütür.

Uygulama Usul ve Esaslarının Kabul Edildiği Senato	
Tarihi	Sayısı
29/07/2026	2026.20.01